



**CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Processo nº: 363/2018

Projeto de Lei nº: 31/2018

Requerente: Executivo Municipal.

Assunto: Projeto de Lei que altera o artigo 4º da Lei Municipal nº 4.749/2017 e dá outras providências.

Parecer nº: 57/2018

**PARECER PRÉVIO DA PROCURADORIA GERAL**

**RELATÓRIO**

Cuidam os presentes autos do Projeto de Lei de autoria do Excelentíssimo Senhor Prefeito do Município da Serra, o qual, por meio da Mensagem nº 14/2018, apresentou Projeto de Lei nº 31/2018, que altera o artigo 4º da Lei Municipal nº 4.749/2017 e dá outras providências.

Ressalta-se que a Lei Municipal nº 4.749/2017 autoriza o Poder Executivo Municipal a contratar operações de crédito junto à Caixa Econômica Federal – CAIXA para desenvolver o programa avançar cidades - ações de saneamento e o programa de infraestrutura de transporte e da mobilidade urbana – pró-transporte e dá outras providências.

Em sua justificativa, alegou que o grave cenário de crise econômica levou o município da Serra a reduzir e qualificar melhor os gastos públicos, sendo certo que é necessária a adoção de medidas de aprimoramento com investimentos em infra-estrutura para atrair novos investimentos, motivo pelo qual propôs o presente projeto.

Rua Major Pissarra, 245 - Centro – Serra - ES – CEP: 29.176-020 – TEL: (27) 3251-8300  
E-mail: [procuradoria@camaraserra.es.gov.br](mailto:procuradoria@camaraserra.es.gov.br) / Site: [www.camaraserra.es.gov.br](http://www.camaraserra.es.gov.br)

Página 1 de 7



## **CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA ESTADO DO ESPIRITO SANTO**

Alegou, ainda, a necessidade de alterar o artigo 4º da Lei Municipal nº 4.749/2017, tendo em vista a suspensão pela CAIXA de todas as contratações de operações de crédito sem garantias da União.

Em face do exposto, foram encaminhados os presentes autos à Presidência desta Casa de Leis, a qual conheceu a Mensagem e, ato contínuo, os remeteu a esta D. Procuradoria para análise e confecção de parecer jurídico.

É o relatório. Passo a opinar.

### **FUNDAMENTAÇÃO**

Primeiramente, insta salientar que no presente parecer jurídico preliminar, de um modo geral, aprecia-se a legalidade e constitucionalidade do projeto de lei sobre três perspectivas elementares: i) a matéria legislativa proposta deve se encontrar entre aquelas autorizadas pela CF/88 aos Municípios; ii) se foi respeitada a rígida observância das preferências quanto à iniciativa para proposição prevista pela ordem jurídico-constitucional; iii) a possibilidade de violação por parte da matéria legislativa proposta à direitos fundamentais ou instituições tuteladas por regras ou princípios constitucionais.

Ademais, resta cristalino que, do ponto de vista material, e atentando para a regra constitucional que prescreve a competência legislativa local dos municípios, se percebe claramente que, não estando a matéria aqui tratada no rol daquelas de competência legislativa privativa da União ou dos Estados, não há óbice para que o assunto seja regulado por Lei Municipal.



**CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA  
ESTADO DO ESPIRITO SANTO**

Por isso, entendemos que o projeto proposto está em consonância com as normas encartadas no artigo 30, I da CRFB/88, não havendo nenhum óbice de ordem material à tramitação do projeto, uma vez que trata de assunto de interesse local.

Além disso, é bom registrar que a Lei Orgânica Municipal também estabelece no artigo 99, inciso XVII, que compete à Câmara Municipal autorizar o Poder Executivo a efetuar contratos com entidades públicas ou privadas que importe em ônus ou encargo para o Município, senão vejamos:

*XVII - dispor sobre dívida pública e autorizar as operações de crédito de acordo com as normas gerais de direito financeiro, bem como deliberar sobre a forma de pagamento.*

Por sua vez, no que toca à competência formal subjetiva, verificamos que o projeto de lei apresentado trata de autorização para contratação de empréstimo para o Município da Serra, motivo pelo qual entendo que a matéria é de competência municipal, Privativa do Chefe do Executivo, nos termos do artigo 61, §1º, inciso II, alínea "b" da CRFB88, bem como conforme disposição contida no artigo 72, inciso XXI e art. 143 § 1º, alínea "c" da Lei Orgânica que assim dispõem:

*Lei Orgânica Município da Serra:*

*Art. 143. (...).*

*§ 1º – Compete exclusivamente ao Prefeito a iniciativa das Leis que:*

*c) disponham sobre organização administrativa do Município ou sobre matéria tributária ou orçamentária;*



## **CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA ESTADO DO ESPIRITO SANTO**

No caso concreto, por versar sobre autorização para que o Poder Executivo Municipal firme empréstimo e a necessidade de alterar o artigo 4º da Lei Municipal nº 4.749/2017, tendo em vista a suspensão pela CAIXA de todas as contratações de operações de crédito sem garantias da União, é inegável que o Projeto de Lei acaba por dispor sobre o Orçamento Municipal, já que se relaciona com a aquisição de recursos financeiros que deverão ao longo de um determinado prazo serem restituídos à entidade financeira credora.

Nestes termos, dispondo o Projeto de Lei sobre matéria orçamentária, a competência para iniciar o processo legiferante pertence ao Prefeito Municipal, de modo que quanto à sua iniciativa o Projeto em causa apresenta-se constitucional.

Diante disso, aplicando-se analogicamente as referidas regras ao caso concreto, principalmente diante da assunção de ônus e obrigações que representa para municipalidade, temos que a subordinação do Projeto de Lei à aprovação da Câmara Municipal constitui-se requisito à contratação do empréstimo pretendido pelo Poder Executivo, pelo que em estando o Projeto em apreciação cumprindo essa exigência, também nisto apresenta-se constitucional.

Ainda quanto ao conteúdo da proposição, importante consignar que as regras gerais para a realização de operação de crédito pelo Poder Público estão consignadas na Lei de Responsabilidade Fiscal, notadamente no seu artigo 32.

O requisito principal previsto nesse dispositivo, é que o pleito formalizado pelo Município esteja fundamentado em Parecer de seus órgãos técnicos e jurídicos, demonstrando a relação entre o custo e o



**CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

benefício, bem como o interesse econômico e social da operação e a capacidade financeira do ente de suportar a dívida contraída.

Ademais, a contratação de crédito também deverá obedecer às regras estabelecidas nas Resoluções nº 40, de 20/12/2001 e nº 43, de 21/12/2001, todas do Senado Federal.

Em síntese, estabelecem essas regras que o cumprimento dos limites e das condições para realização de operações de crédito pelos entes da Federação será verificado pelo Ministério da Fazenda, nos termos do art. 29 da citada Resolução nº 43, de 2001, por ocasião do envio do pleito ao Senado Federal.

Importante pontuar que o parecer que fundamenta o pleito deverá considerar a existência de prévia e expressa autorização para contratação em lei específica (Lei Orçamentária Anual ou em créditos adicionais); a inclusão, no Orçamento ou em créditos adicionais, dos recursos provenientes da operação; a observância dos limites e das condições fixadas pelo Senado Federal - no caso, nas já mencionadas resoluções - e a autorização específica do Senado Federal, quando se tratar de operação de crédito externo.

No que tange ao pleito de tramitação em regime de urgência, entendo que o mesmo encontra respaldo nos artigos 143-B e 147 da Lei Orgânica do Município.

Com relação às questões de técnica legislativa, observo que o projeto de lei atendeu às principais diretrizes da Lei Complementar 95/98, o que não impede eventuais aperfeiçoamentos pelas Comissão deste Parlamento, dentro da margem da conveniência e oportunidade.



## CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Em consulta ao sítio eletrônico desta Casa, esta proposta legislativa não se encontra rejeitada nesta Sessão Legislativa, não incidindo, a princípio, o óbice previsto no artigo 67 da Constituição Federal.

Assim sendo, com as ressalvas e razões já expostas, concluo desde já pela constitucionalidade material e formal do Projeto de Lei em apreciação.

### CONCLUSÃO

Posto isso, firmada em todas as razões e fundamentos já expostos, o que não exprime a opinião pessoal deste parecerista, opina esta Procuradoria regular prosseguimento do Projeto de Lei nº 31/2018, nos termos do artigo 99, XVII da Lei Orgânica, sem embargos de eventual análise jurídica sobre o mérito da presente matéria, em caso de solicitação pelas Comissões Competentes, Mesa Diretora e Presidência ou outras questões não abordadas neste parecer.

Por oportuno, **RESSALTO** que o pleito de adoção do regime de urgência realizado pelo Chefe do Executivo Municipal encontra respaldo na legislação vigente, precipuamente no art. 143-B e 147 da LOM, bem como no art. 132, parágrafo único, do Regimento Interno desta Augusta Casa de Leis.

Ressaltamos que o presente Parecer é de natureza opinativa e não vinculatório, de modo que, todos aqueles participantes do processo, em especial o gestor público, dentro da margem de discricionariedade, juízo de valor e ação que lhes são conferidos, deverão diligenciar pela observância dos princípios e normas constitucionais e infraconstitucionais no caso em destaque.



**CÂMARA MUNICIPAL DA SERRA**  
**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Destarte, ressaltamos que, incumbe a esta Procuradoria Geral prestar consultoria sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar nas razões e pertinência temática do projeto, motivo pelo qual o presente posicionamento não contém natureza vinculativa e sim opinativa, não vinculando o posicionamento desta Procuradoria para outras situações concretas, ainda que semelhantes ao presente projeto.

Esses são os esclarecimentos que formam nosso parecer que submetemos à apreciação Superior, motivo pelo qual **ENCAMINHAMOS** os autos à Presidência.

Serra/ES, 28 de novembro de 2017.

**Renato Gasparini C. de Miranda**  
Procurador Geral