



PARECER DA COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO FINAL

PROCESSO: 7940/2021

PROPOSIÇÃO VETO: 106/2022

PROCEDÊNCIA: Poder Executivo Municipal

ASSUNTO: Mensagem nº 144/2022 do Executivo Municipal - Comunica sobre o Veto Integral ao Autógrafo de Lei nº 5.619, de 26 de setembro de 2022 - PL nº 435/2021 de autoria do Raphaela Moraes.

I - RELATÓRIO

Da Sistemática no Processo Legislativo da Câmara Municipal de Serra e da Manifestação da Consultoria Jurídica Legislativa.

Trata-se de análise técnica dos autos da Mensagem n. 144/2022, enviado pelo Poder Executivo, por qual comunica o “Veto Integral” ao autógrafo de Lei n. 5.619/2022, relativo ao Projeto de Lei n. 435/2021, que: **Proíbe A Nomeação De Bens E Logradouros Públicos Com Nome De Pessoas Condenadas Por Crimes De Violência Contra A Mulher No Âmbito Do Município Da Serra E Dá Outras Providências.**

Acerca do nosso parecer sobre o Veto Integral ao Autógrafo de Lei supracitado, de Autoria da Vereadora Raphaela Moraes.

Passamos a emitir, o parecer.

II - FUNDAMENTAÇÃO

A deliberação executiva (não abrangendo a competência de iniciativa) é ato do chefe do Poder Executivo que pondera e avalia a constitucionalidade de um projeto de lei já aprovado pelo Congresso Nacional que poderá ser vetado ou sancionado.





Art.66. A casa na qual tenha sido concluída a votação enviará o projeto de lei ao Presidente da República, que, aquiescendo, o sancionará.

§ 1º. Se o Presidente da República considerar o projeto, no todo ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, no prazo de quinze dias úteis, contados da data do reconhecimento, comunicará, dentro de quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado Federal os motivos do veto.

Quanto ao veto, caso o chefe do Executivo julgue o projeto, integralmente ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, irá vetá-lo total ou parcialmente - dentro do mesmo prazo de quinze dias - contados a partir da data do recebimento, e comunicará, em até quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado os motivos do veto. As justificativas devem ser plausíveis, munidas de fundamentação clara e objetiva, sob pena de desconsideração.

O veto pode ser total ou parcial. O veto total se aplica ao projeto como um todo. O veto parcial a uma parte dele. Neste caso, só pode abranger o texto integral de artigo, parágrafo, alínea, etc. Isso significa que não se pode vetar uma palavra ou uma frase dentro de um contexto do artigo. O veto é irrevogável. O veto por motivos de inconstitucionalidade é um dever.

Diante da discricionariedade da análise do conceito indeterminado de "interesse público", no veto por este fundamento, estaremos diante de um poder.

Complementando a argumentação, além do fato de que toda inconstitucionalidade é nula de pleno direito e não pode ser convalidada, deve-se analisar a finalidade de cada ato.

A iniciativa é um ato significativo de competência para dar início ao processo legislativo; a sanção tem por peculiaridade analisar a constitucionalidade do projeto e se atende ao interesse público.

Com base no artigo 30, incisos I e II, da Constituição Federal, no artigo 28, incisos I e II da Constituição Estadual e no artigo 30, incisos I e II, e 99, inciso XIV, da Lei Orgânica Municipal, todos preveem que asseguram a competência





da Câmara Municipal para legislar sobre assuntos de interesse local, conforme a legislação federal e estadual.

De acordo com a **Constituição Federal**:

Art. 30. Compete aos Municípios:

- I – legislar sobre assuntos de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e a estadual no que couber;

CONSTITUIÇÃO ESTADUAL

Art. 28. Compete ao Município:

- I – legislar sobre assunto de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e estadual no que couber;

LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO DE SERRA

Art. 30. Compete ao Município da:

- I – legislar sobre assuntos de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e estadual, no que couber;

Art. 99. Compete a Câmara, com a sanção de Prefeito:

- XIV** – legislar sobre assuntos de interesse local

O Autógrafo de Lei nº 5.619/2022 propõe a proibição de nomear bens e logradouros públicos com nomes de pessoas condenadas por crimes de violência contra a mulher no Município da Serra.

O Município possui autonomia administrativa assegurada pela Constituição Federal de 1988 para legislar sobre assuntos de interesse local. Contudo, essa autonomia deve estar alinhada com as disposições da Lei Orgânica Municipal (LOM).

Conforme o artigo 99 da LOM, a Câmara Municipal possui competência para nomear logradouros públicos, sujeita à sanção do Prefeito. No entanto, critérios para essas nomeações são estabelecidos e restritos pelo artigo 3º da LOM.





A proposta legislativa visa alterar os critérios de toponímia estabelecidos na LOM. Tal alteração, conforme entendimento jurídico, não pode ser efetivada por meio de um autógrafo de lei ordinária, mas sim por emenda à Lei Orgânica, conforme estabelecido no artigo 148 da LOM.

A matéria em questão exige uma emenda à Lei Orgânica do Município, devendo seguir o procedimento específico para tal, incluindo a aprovação por dois terços dos membros da Câmara Municipal. O procedimento adotado para o Autógrafo de Lei nº 5.619/2022 não atende a esses requisitos, apresentando vício formal de incompatibilidade com a Lei Orgânica.

Após análise detalhada, concluímos que o Autógrafo de Lei nº 5.619/2022 apresenta vícios formais significativos, não estando alinhado com as disposições da Lei Orgânica do Município da Serra. Portanto, apesar do mérito e da relevância da proposta, o procedimento adotado para sua implementação não é juridicamente adequado.

III – CONCLUSÃO

Portanto, consolidado em razões de fatos e fundamentos já abalizados, através da **COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO FINAL**, **concluimos manutenção do veto integral ao Autógrafo de Lei nº 5.619/2022.**

Esses são os breves esclarecimentos que formam o presente parecer, da Comissão Justiça e Redação Final, pelo qual encaminhamos.

São as elucidações que constituem nosso Parecer.

Serra/ES, 02 de janeiro de 2024

DR. WILLIAM MIRANDA
VICE-PRESIDENTE

WILIAN DA ELÉTRICA
PRESIDENTE
RELATOR

SERGIO PEIXOTO
SECRETÁRIO

