



## **PARECER DA COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO FINAL**

**PROCESSO: 3486/2023**

**PROPOSIÇÃO VETO: 60/2023**

**PROCEDÊNCIA: Poder Executivo Municipal**

**ASSUNTO: MENSAGEM Nº 124, DE 5 DE DEZEMBRO DE 2023. Veto integral, por inconstitucionalidade, o Autógrafo de Lei nº 5.881 de 06 de novembro de 2023, cuja ementa é a seguinte: “Altera o anexo b - relatório de obras e ações prioritárias das emendas parlamentares do poder legislativo municipal de serra para o exercício de 2021, da lei nº5.260, de 06 de janeiro de 2021, estima a receita e fixa a despesa do município de serra para o exercício financeiro de 2021”.**

### **I - RELATÓRIO**

Da Sistemática no Processo Legislativo da Câmara Municipal de Serra e da Manifestação da Consultoria Jurídica Legislativa.

Trata-se de análise técnica dos autos da Mensagem n. 124/2023, enviado pelo Poder Executivo, por qual comunica o “Veto Integral” ao autógrafo de Lei n. 5.881/2023, relativo ao Projeto de Lei n. 428/2023, que: **Altera o anexo b - relatório de obras e ações prioritárias das emendas parlamentares do poder legislativo municipal de serra para o exercício de 2021, da lei nº5.260, de 06 de janeiro de 2021, estima a receita e fixa a despesa do município de serra para o exercício financeiro de 2021.**

Acerca do nosso parecer sobre o Veto Integral ao Autógrafo de Lei supracitado, de Autoria do Vereador Rodrigo Caldeira.

Passamos a emitir, o parecer.

### **II - FUNDAMENTAÇÃO**

— A deliberação executiva (não abrangendo a competência de iniciativa) é ato



Autenticar documento em <https://serra.camarasempapel.com.br/autenticidade>  
com o identificador 330037003200340034003A00540052004100, Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2/2001, que institui a Infra-estrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil.





do chefe do Poder Executivo que pondera e avalia a constitucionalidade de um projeto de lei já aprovado pelo Congresso Nacional que poderá ser vetado ou sancionado.

**Art.66.** A casa na qual tenha sido concluída a votação enviará o projeto de lei ao Presidente da República, que, aquiescendo, o sancionará.

§ 1º. Se o Presidente da República considerar o projeto, no todo ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, no prazo de quinze dias úteis, contados da data do recebimento, e comunicará, dentro de quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado Federal os motivos do veto.

Quanto ao veto, caso o chefe do Executivo julgue o projeto, integralmente ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, irá vetá-lo total ou parcialmente - dentro do mesmo prazo de quinze dias - contados a partir da data do recebimento, e comunicará, em até quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado os motivos do veto. As justificativas devem ser plausíveis, munidas de fundamentação clara e objetiva, sob pena de desconsideração.

O veto pode ser total ou parcial. O veto total se aplica ao projeto como um todo. O veto parcial a uma parte dele. Neste caso, só pode abranger o texto integral de artigo, parágrafo, alínea, etc. Isso significa que não se pode vetar uma palavra ou uma frase dentro de um contexto do artigo. O veto é irrevogável. O veto por motivos de inconstitucionalidade é um dever.

Diante da discricionariedade da análise do conceito indeterminado de "interesse público", no veto por este fundamento, estaremos diante de um poder.

Complementando a argumentação, além do fato de que toda inconstitucionalidade é nula de pleno direito e não pode ser convalidada, deve-se analisar a finalidade de cada ato.

A iniciativa é um ato significativo de competência para dar início ao processo legislativo; a sanção tem por peculiaridade analisar a ~~constitucionalidade do projeto e se atende ao interesse público.~~





Com base no artigo 30, incisos I e II, da Constituição Federal, no artigo 28, incisos I e II da Constituição Estadual e no artigo 30, incisos I e II, e 99, inciso XIV, da Lei Orgânica Municipal, todos preveem que asseguram a competência da Câmara Municipal para legislar sobre assuntos de interesse local, conforme a legislação federal e estadual.

De acordo com a **Constituição Federal**:

**Art. 30.** Compete aos Municípios:

- I – legislar sobre assuntos de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e a estadual no que couber;

#### **CONSTITUIÇÃO ESTADUAL**

**Art. 28.** Compete ao Município:

- I – legislar sobre assunto de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e estadual no que couber;

#### **LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO DE SERRA**

**Art. 30.** Compete ao Município da:

- I – legislar sobre assuntos de interesse local;
- II – suplementar a legislação federal e estadual, no que couber;

**Art. 99.** Compete a Câmara, com a sanção de Prefeito:

- XIV** – legislar sobre assuntos de interesse local

Após a análise do veto ao Autógrafo de Lei nº 5.881 de 06 de novembro de 2023, observa-se que o Município possui autonomia constitucional para legislar sobre questões de interesse local. No entanto, a iniciativa para leis orçamentárias, incluindo a Lei de Diretrizes Orçamentárias e a Lei Orçamentária Anual, é privativa do Poder Executivo, conforme estabelecido no artigo 165 da Constituição Federal.

Embora a Constituição do Estado do Espírito Santo autorize emendas parlamentares a projetos de lei orçamentária, desde que atendam a determinados





requisitos, é importante destacar que as emendas propostas devem ser compatíveis com o plano plurianual, a lei de diretrizes orçamentárias e indicar os recursos necessários.

Diante desses aspectos, conclui-se que o veto integral ao Autógrafo de Lei nº 5.881/2023 é justificado pela inconstitucionalidade decorrente da violação da competência privativa do Executivo para a iniciativa de leis orçamentárias, bem como pela incompatibilidade técnica na execução da emenda proposta. A recomendação de veto visa assegurar a conformidade da legislação municipal com os princípios constitucionais e a sustentabilidade das finanças públicas.

### III – CONCLUSÃO

Portanto, consolidado em razões de fatos e fundamentos já abalizados, através da **COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO FINAL**, **concluimos manutenção do veto integral ao Autógrafo de Lei nº 5.881/2023.**

Esses são os breves esclarecimentos que formam o presente parecer, da Comissão Justiça e Redação Final, pelo qual encaminhamos.

São as elucidações que constituem nosso Parecer.

Serra/ES, 22 de março de 2024

**DR. WILLIAM MIRANDA**  
VICE-PRESIDENTE

**WILIAN DA ELÉTRICA**  
PRESIDENTE  
RELATOR

**SERGIO PEIXOTO**  
SECRETÁRIO

